

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo
ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijų
2 priedas

TVIRTINU
Šiaulių technologijų mokymo centro direktorė
(parašas)
Jolita Vengrė
2025-12-23

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvada

2025-12-23 Nr. KP-1
Šiauliai

<p>1. Viešojo sektoriaus subjektas, kuriame atliktas KPT nustatymas (veiklos sritis (-ys), kurioje (-iose) buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas, jos (-ų) trumpas aprašymas).</p>	<p>Veiklos sritys, kuriose buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Mokytojų darbo krūvio paskirstymas.2. Mokinių įgytų kompetencijų vertinimas.3. Nepagrindinės veiklos paslaugų teikimas. <p>Atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą, siekiama identifikuoti Šiaulių TMC aktualias rizikas. Šiuo tikslu buvo renkama 2024, 2025 metų informacija. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo metu surinkti ir išanalizuoti duomenys pagal direktoriaus 2025 m. gruodžio 4 d. įsakymu Nr. V-694 patvirtintą 2025 metų anketą dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo. Atlikus korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą sudarytas Šiaulių technologijų mokymo centro korupcijos rizikų ir jų veiksmių sąrašas, kuris patvirtintas direktoriaus 2025 m. gruodžio 19 d. įsakymu Nr. V-732.</p>
<p>2. Asmenys (subjektai), atlikę viešojo sektoriaus subjekto KPT nustatymą</p>	<p>Darbo grupė sudaryta Šiaulių TMC direktoriaus 2025 m. gruodžio 4 d. įsakymu Nr. V-694:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Kristina Marcaitienė – Kokybės ir vidaus audito skyriaus vadovo pavaduotoja (darbo grupės vadovė).2. Reda Mockienė – direktoriaus pavaduotoja ugdymui (darbo grupės narė).3. Daiva Snudaitienė – Personalo ir bendrųjų reikalų skyriaus vadovė (darbo grupės narė).4. Kristina Janušienė – Finansų skyriaus vadovė (darbo grupės narė).5. Audrius Adomaitis – direktoriaus pavaduotojas infrastruktūrai (darbo grupės narys).6. Jūratė Kirklienė – kokybės specialistė (darbo grupės narė).
<p>3. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžios ir pabaigos laikas. Analizuotas laikotarpis</p>	<p>Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo analizė atlikta 2025 m. gruodžio 4 d. – 2025 m. gruodžio 23 d. laikotarpiu. Analizuotas laikotarpis 2024 metai ir 2025 metai.</p>
<p>4. Nustatytos rizikos, jų lygiai, suskirstymas pagal svarbą</p>	

POVEIKIS	Katastrofinis	5	10	15	20	25
	Kritinis	4	8	12	16	20
	Pastebimas	3	6	9 R _{1.1., 1.2., 2.1., 2.2., 3.2.}	12	15
	Žemas	2 R _{1.3., 3.1., 3.3.}	4	6	8	10
	Nereikšmingas	1	2	3	4	5
		Labai žema	Žema	Vidutinė	Aukšta	Labai aukšta
TIKIMYBĖ						
4.1. Raudonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)		Nenustatyta.				
4.2. Geltonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)		<p>Tikimybės lygis nustatytas atsižvelgiant į analizuotu laikotarpiu rastus neatitikimus vadovaujantis šiais dokumentais:</p> <ol style="list-style-type: none"> 2025 m. gegužės 5 d. patikrinimo rezultatais Nr. VD-2. 2025 m. gegužės 22 d. patikrinimo rezultatais Nr. VD-6. 2025 m. birželio 30 d. patikros protokolu. 2025 m. gegužės 6 d. gautas tarnybinis pranešimas dėl darbuotojo nusižengimo. 2025 m. birželio 19 d. patikrinimo rezultatais Nr. VD-9. 2024-2025 m. m., 2025-2026 m. m. mokytojų dirbančių pagal profesinio ir bendro ugdymo mokymo programas darbo krūvio suvestinėmis. 2025 m. birželio 18 d. skyrių vadovų posėdžio protokolu Nr. SVP-5. 2025 m. spalio 20 d. skyrių vadovų posėdžio protokolu Nr. SVP-8. <p>Tikimybės lygis (T) nustatytas atsižvelgiant į Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijų lentelę Nr. 2. Tikimybės lygis vidutinis (3 balai, kai įstaigoje dirba nuo 101 iki 500 darbuotojų). T_{1.1., 1.2., 2.1., 2.2., 3.2.} yra 3 balai.</p> <p>Poveikio lygis (P) nustatytas atsižvelgiant į išskirtų rizikų neigiamą poveikį Šiaulių TMC veiklai, reputacijai, pasitikėjimui ja, finansinius nuostolius, poveikį veiklos tęstinumo užtikrinimą ir kt. Poveikio lygis nustatytas atsižvelgiant į Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijų lentelę Nr. 1. Poveikio lygis – pastebimas (3 balai). P_{1.1., 1.2., 2.1., 2.2., 3.2.} yra 3 balai.</p> <p>Rizikų lygis apskaičiuojamas pagal formulę:</p>				

	<p>$R = T \times P$ (R – rizika, T – tikimybė, P – poveikis)</p> <p>$R_{1.1., 1.2., 2.1., 2.2., 3.2.} = T_{1.1., 1.2., 2.1., 2.2., 3.2.} \times P_{1.1., 1.2., 2.1., 2.2., 3.2.}$ $= 3 \times 3 = 9$</p>
<p>4.3. Žalias rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)</p>	<p>Tikimybės lygis nustatytas atsižvelgiant į tai, kad analizuojamu laikotarpiu nebuvo nustatytų korupcijos pasireiškimų, negautas nei vienas skundas, tarnybinis pranešimas ir kt., todėl T labai žemas (1 balas). $T_{1.3., 3.1., 3.3.}$ yra 1 balas.</p> <p>Poveikio lygis nustatytas atsižvelgiant į išskirtų rizikų neigiamą poveikį Šiaulių TMC veiklai, reputacijai, pasitikėjimui ja, finansinius nuostolius, poveikį veiklos tęstinumo užtikrinimą ir kt. Atsižvelgiant į Šiaulių TMC vykdomas darbuotojų ir mokytojų apklausas pastebimi pasiūlymai, pastebėjimai įvairiais klausimais, kurie neturi neigiamo poveikio Šiaulių TMC veiklai. Poveikio lygis – žemas (2 balai). $P_{1.3., 3.1., 3.3.}$ yra 2 balai.</p> <p>Rizikų lygis apskaičiuojamas pagal formulę: $R = T \times P$ (R – rizika, T – tikimybė, P – poveikis) $R_{1.3., 3.1., 3.2.} = T_{1.3., 3.1., 3.2.} \times P_{1.3., 3.1., 3.2.} = 1 \times 2 = 2$</p>
Kita informacija	
<p>5. Pasiūlymai dėl nustatytų rizikų mažinimo priemonių taikymo</p>	<p>$R_{1.1., 1.2.}$ rizikai mažinti – supažindinti mokytojus su jiems sudarytu darbo krūviu ir jo sudarymo pagrindais (kontaktinės ir nekontaktinės valandos, privalomos ir neprivalomos veiklos, pogrupių ir laikinų grupių formavimas), sudarant galimybę mokytojams pateikti pastabas ar klausimus.</p> <p>$R_{2.1., 2.2.}$ rizikai mažinti: 1. Fiksuoti neatitiktis numatant neatitiktį šalinimo priemones. Jų rezultatus pateikti struktūrinių padalinių vadovų posėdyje. 2. Taikyti teorinės dalies (žinių) vertinime dalyvaujančių vykdytojų ir praktinės dalies (gebėjimų) vertinimo komisijos narių (profesijos mokytojų) rotaciją, siekiant sumažinti ilgalaikių asmeninių ar profesinių ryšių įtaką vertinimo objektyvumui.</p> <p>$R_{3.2.}$ rizikai mažinti: 1. Riboti atsiskaitymus grynaisiais pinigais ir, esant galimybei, taikyti tik negyrujų atsiskaitymų formas, užtikrinant aiškų mokėjimų atsekamumą. 2. Periodiškai vykdyti teikiamų paslaugų ir gautų pajamų sutikrinimą (paslaugų registrai, kasos dokumentai, banko išrašai), siekiant nustatyti galimus neatitikimus. 3. Supažindinti paslaugas teikiančius darbuotojus su atsakomybe už neapskaitytų paslaugų teikimą ir galimas teises pasekmes, akcentuojant skaidrumo ir atskaitomybės principus.</p> <p>$R_{1.3., 3.1., 3.3.}$ rizikai mažinti – fiksuoti neatitiktis numatant neatitiktį šalinimo priemones ir pateikti rezultatų ataskaitą Struktūrinių padalinių vadovų posėdžių metu.</p>
<p>6. Kitos pastabos</p>	–
<p>7. Priedai</p>	<p>1. Korupcijos pasireiškimų tikimybės nustatymo išvados priedas Nr. 1 (pridedama).</p> <p>2. Korupcijos pasireiškimų tikimybės nustatymo išvados priedas Nr. 2 (pridedama).</p>

	3. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvados priedas Nr. 3 (pridedama).
Išvadą parengęs asmuo: (vardas ir pavardė, pareigos)	Kristina Marcaitienė, Kokybės ir vidaus audito skyriaus vadovo pavaduotoja (darbo grupės vadovė).

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo
ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijų
3 priedas

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvados priedas Nr. 1			
1. Rizika (pavadinimas, lygis)	1.1. Subjektyvus privalomų ir neprivalomų valandų, veiklų paskirstymas pagal kvalifikacinę kategoriją, sudarant nevienodas sąlygas mokytojams, R _{1.1.} (9 lygis). 1.2. Pogrupių sudarymo ir laikinų grupių formavimo sprendimų priėmimas taip, kad būtų dirbtinai didinamas tam tikrų mokytojų kontaktinių valandų skaičius, R _{1.2.} (9 lygis).		
2. Veiklos sritis (-ys) ir viešojo sektoriaus subjekto administracijos padalinys (-iai), kuriame (-iuose) ji nustatyta.	Mokytojų darbo krūvio paskirstymas. Ugdymą organizuojantys skyriai.		
3. Esama padėtis (situacijos aprašymas):	Mokytojų darbo krūvis sudaromas (kontaktinės ir nekontaktinės valandos, privalomos ir neprivalomos veiklos, pogrupių ir laikinų grupių formavimas), vadovaujantis vidaus teisės aktais: 1. Šiaulių technologijų mokymo centro mokslo metų vykdomų programų įgyvendinimo planu, patvirtintu direktoriaus 2025 m. rugpjūčio 29 d. įsakymu Nr. V-537. 2. Šiaulių technologijų mokymo centro mokytojų, dirbančių pagal bendrojo ugdymo, profesinio mokymo ir neformaliojo švietimo programas, darbo krūvio sandaros tvarkos aprašu, patvirtintu direktoriaus 2025 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-534. Nors bendrieji darbo krūvio sudarymo principai yra apibrėžti teisės aktuose ir vidaus dokumentuose, praktikoje dalis sprendimų priimama individualiai, ne visada pakankamai pagrindžiant objektyviais ir iš anksto nustatytais kriterijais. Sprendimų priėmimo procesas nėra pilnai dokumentuojamas, o mokytojams ne visada suteikiama galimybė susipažinti su darbo krūvio paskirstymo motyvais. Dėl šių priežasčių susidaro prielaidos subjektyviam sprendimų vertinimui ir galimai nevienodam mokytojų darbo krūvio bei atlygio formavimui.		
4. Nustatyti korupcijos rizikos veiksniai:			
1. Galimybė proteguoti tam tikrus mokytojus, skiriant jiems didesnę kontaktinių, pogrupių ar papildomų veiklų valandų skaičių, taip didinant jų bendrą darbo krūvį ir atlygį. 2. Asmeniniai, profesiniai ar hierarchiniai ryšiai tarp skyriaus vedėjo ir atskirų mokytojų, darantys įtaką sprendimams dėl darbo krūvio sandaros.			
5. Siūlomos rizikos mažinimo ir nustatytų jos veiksmų pašalinimo priemonės:			
Nr.	Priemonės aprašymas	Atsakingas subjektas:	Įvykdymo terminas:
1.	Supažindinti mokytojus su jiems sudarytu darbo krūviu ir	Direktoriaus pavaduotojas ugdymui,	Kasmet iki sudarant mokytojų dirbančių

	jo sudarymo pagrindais (kontaktinės ir nekontaktinės valandos, privalomos ir neprivalomos veiklos, pogrupių ir laikinų grupių formavimas), sudarant galimybę mokytojams pateikti pastabas ar klausimus.	ugdymą organizuojančio skyriaus vedėjas	pagal profesinio ir bendro ugdymo mokymo programas darbo krūvio suvestinių projektus
Kitos pastabos:			
1.	Priemonių įgyvendinimas didins mokytojų pasitikėjimą darbo krūvio paskirstymo procesu ir mažins subjektyvių sprendimų riziką.		

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo
ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijų
3 priedas

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvados priedas Nr. 2	
1. Rizika (pavadinimas, lygis)	2.1. Neužtikrintas vykdytojų, egzaminų komisijos narių nepriklausomumas, R _{2.1} . (9 lygis). 2.2. Neleistinas pašalinių asmenų įsitraukimas į kompetencijų vertinimo procesą, R _{2.2} (9 lygis).
2. Veiklos sritis (-ys) ir viešojo sektoriaus subjekto administracijos padalinys (-iai), kuriame (-iuose) ji nustatyta.	Mokinių įgytų kompetencijų vertinimas. Ugdymą organizuojantys skyriai.
3. Esama padėtis (situacijos aprašymas):	<p>Mokinių įgytų kompetencijų vertinimo procesas organizuojamas vadovaujantis galiojančiais teisės aktais ir patvirtintomis vidaus tvarkomis:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Asmens įgytų kompetencijų tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2024 m. lapkričio 8 d. įsakymu Nr. V-1244.2. Asmens įgytų kompetencijų, siekiant kvalifikacijos, praktinės dalies (gebėjimų) vertinimo vykdymo instrukcija, patvirtinta Kvalifikacijų ir profesinio mokymo plėtros centro direktoriaus 2024 m. gruodžio 9 d. įsakymu Nr. VI-274 redakcija.3. Asmens įgytų kompetencijų, siekiant kvalifikacijos, teorinės dalies (žinių) vertinimo testo vykdymo instrukcija, patvirtinta Kvalifikacijų ir profesinio mokymo plėtros centro direktoriaus 2024 m. gruodžio 9 d. įsakymu Nr. VI-274 redakcija.4. Šiaulių TMC Kokybės vadybos sistemos procesų valdymo struktūros 1 priedu (PRS2.7.2. Centro mokinių įgytų kompetencijų vertinimo Centre procedūros schema), patvirtintu direktoriaus 2025 m. lapkričio 28 d. įsakymu Nr. V-676. <p>Teorinės dalies (žinių) vertinime dalyvauja vykdytojai ir praktinės dalies (gebėjimų) vertinimo komisijos nariai, kuriems pavestos aiškiai apibrėžtos funkcijos ir atsakomybės. Vertinimo organizavimą koordinuoja ugdymą organizuojantys skyriai.</p> <p>Nors vertinimo procedūros yra reglamentuotos, praktikoje ne visais atvejais pakankamai užtikrinamas vykdytojų ir vertinimo komisijos narių nepriklausomumas nuo vertinamų mokinių. Taip pat egzistuoja rizika, kad vertinimo proceso metu gali būti nepakankamai kontroliuojamas pašalinių asmenų patekimas į vertinimo aplinką ar jų galimas poveikis vertinimo eigai. Dėl šių aplinkybių susidaro prielaidos neteisėtam poveikiui vertinimo procesui, vertinimo rezultatų iškraipymui bei nelygių sąlygų mokiniams sudarymui.</p>
4. Nustatyti korupcijos rizikos veiksniai:	

1. Su vertinamais asmenimis susiję vykdytojai ar egzaminų komisijos nariai gali duoti patarimų mokiniams, keisti vertinimo eigą ar rezultatus.
2. Pašalinis asmuo turintis asmeninių ar profesinių interesų gali įtakoti vertinimo eigą, padėti mokiniams neteisėtais būdais, skatinti nelygią konkurenciją.

5. Siūlomos rizikos mažinimo ir nustatytų jos veiksmų pašalinimo priemonės:

Nr.	Priemonės aprašymas	Atsakingas subjektas:	Ivykdymo terminas:
1.	Fiksuoti neatitiktis numatant neatitiktį šalinimo priemones. Jų rezultatus pateikti struktūrinių padalinių vadovų posėdyje.	Ugdymą organizuojančio skyriaus vedėjas	Vertinimo metu fiksuoti neatitiktis, ataskaitą pateikti pasibaigus mokslo metams.
2.	Taikyti teorinės dalies (žinių) vertinime dalyvaujančių vykdytojų ir praktinės dalies (gebėjimų) vertinimo komisijos narių (profesijos mokytojų) rotaciją, siekiant sumažinti ilgalaikių asmeninių ar profesinių ryšių įtaką vertinimo objektyvumui.	Ugdymą organizuojančio skyriaus vedėjas	Prieš asmens įgytų kompetencijų vertinimą direktoriaus įsakymu paskirti teorinės dalies (žinių) vertinime dalyvaujantys vykdytojai ir praktinės dalies (gebėjimų) vertinimo komisijos nariai (profesijos mokytojai)

Kitos pastabos:

1. Priemonių įgyvendinimas prisidės prie kompetencijų vertinimo proceso skaidrumo, objektyvumo ir visuomenės pasitikėjimo didinimo.
2. Rekomenduojama periodiškai vertinti priemonių veiksmingumą.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo
ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijų
3 priedas

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvados priedas Nr. 3	
1. Rizika (pavadinimas, lygis)	3.2. Neapskaiytas ar dalinai apskaiytas atsiskaitymas, R _{3.2} . (9 lygis)
2. Veiklos sritis (-ys) ir viešojo sektoriaus subjekto administracijos padalinys (-iai), kuriame (-iuose) ji nustatyta.	Nepagrindinės veiklos paslaugų teikimas. Sektoriniai praktinio mokymo centrai, Autodromas, Autoservisas, Fizinės medicinos ir reabilitacijos centras „Gelmės“, ugdymą organizuojantys skyriai, Valgykla, Bendrabutis.
3. Esama padėtis (situacijos aprašymas):	<p>Nepagrindinės veiklos paslaugos (Sektorinių praktinio mokymo centrų, Autodromo, Autoserviso, Fizinės medicinos ir reabilitacijos centro „Gelmės“, Valgyklos ir Bendrabučio paslaugos) teikiamos vadovaujantis galiojančiais teisės aktais ir vidaus tvarkomis:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Šiaulių technologijų mokymo centro sektoriinių praktinio mokymo centrų veiklos organizavimo tvarkos aprašu, patvirtintu direktoriaus 2024 m. birželio 14 d. įsakymu Nr. V-356.2. Šiaulių technologijų mokymo centro teikiamų paslaugų (vykdant profesinį mokymą) ir jų kainų nustatymo tvarkos aprašu, patvirtintu direktoriaus 2023 m. balandžio 7 d. įsakymu Nr. V-129.3. Šiaulių technologijų mokymo centro serviso paslaugų teikimo tvarkos aprašu, patvirtintu direktoriaus 2022 m. gruodžio 1 d. įsakymu Nr. V-12.4. Šiaulių technologijų mokymo centro fizinės medicinos ir reabilitacijos centro „Gelmės“ ambulatorinės reabilitacijos paslaugų (finansuojamų privalomojo sveikatos draudimo fondo lėšomis) teikimo tvarka, patvirtinta direktoriaus 2022 m. rugsėjo 8 d. įsakymu Nr. V-10.5. Šiaulių technologijų mokymo centro fizinės medicinos ir reabilitacijos centro „Gelmės“ būtiniosios medicinos pagalbos teikimo tvarkos ir masto aprašu patvirtintu direktoriaus 2022 m. rugsėjo 8 d. įsakymu Nr. V-10.6. Šiaulių technologijų mokymo centro Vairuotojų praktinio mokymo paslaugų teikimo specialioje aikštelėje (Autodrome) tvarkos aprašu, patvirtintu direktoriaus 2025 m. liepos 9 d. įsakymu Nr. V-478.7. Šiaulių technologijų mokymo centro maitinimo organizavimo valgyklose darbo tvarkos aprašu, patvirtintu direktoriaus 2023 m. vasario 17 d. įsakymu Nr. V-65.

	<p>8. Šiaulių technologijų mokymo centro Bendrabučio nuostatais, patvirtintais direktoriaus 2025 m. lapkričio 28 d. įsakymu Nr. V-672 Tačiau praktikoje ne visais atvejais pakankamai užtikrinamas paslaugų apskaitos išsamumas, savalaikis paslaugų registravimas ir atsiskaitymas. Ypač padidėja rizika tais atvejais, kai paslaugos suteikiamos skubiai, netipinėmis sąlygomis ar atsiskaitant grynaisiais pinigais. Dėl šių aplinkybių susidaro prielaidos neapskaitytoms ar dalinai apskaitytoms paslaugoms ir galimam lėšų pasisavinimui.</p>
--	---

4. Nustatyti korupcijos rizikos veiksniai:

1. Neįforminta paslauga, darbuotojui siekiant asmeninės naudos.
2. Nesant aiškios paslaugų apskaitos, sudaroma galimybė nuslėpti suteiktas paslaugas ar neformaliai susitarti dėl paslaugos suteikimo ar pagreitavimo siekiant sau naudos.
3. Atsiskaitant už paslaugas grynaisiais pinigais sudaroma galimybė pasisavinti lėšas.

5. Siūlomos rizikos mažinimo ir nustatytų jos veiksnių pašalinimo priemonės:

Nr.	Priemonės aprašymas	Atsakingas subjektas:	Įvykdymo terminas:
1.	Riboti atsiskaitymus grynaisiais pinigais ir, esant galimybei, taikyti tik negrynųjų atsiskaitymų formas, užtikrinant aiškų mokėjimų atsekamumą.	Struktūrinių padalinių vadovai (vedėjai), Finansų skyriaus vadovas	Nuolat
2.	Periodiškai vykdyti teikiamų paslaugų ir gautų pajamų sutikrinimą (paslaugų registrai, kasos dokumentai, banko išrašai), siekiant nustatyti galimus neatitikimus	Struktūrinių padalinių vadovai (vedėjai), Finansų skyriaus vadovas	Ne rečiau kaip kartą per ketvirtį
3.	Supažindinti paslaugas teikiančius darbuotojus su atsakomybe už neapskaitytų paslaugų teikimą ir galimas teises pasekmes, akcentuojant skaidrumo ir atskaitomybės principus.	Struktūrinių padalinių vadovai (vedėjai)	Periodiškai

Kitos pastabos:

1. Didžiausią dėmesį tikslinga skirti toms paslaugoms, kurioms būdingi dažni tiesioginiai atsiskaitymai su klientais.
2. Rekomenduojama vertinti galimybes automatizuoti paslaugų apskaitą ir mokėjimų procesus, siekiant sumažinti žmogiškojo faktoriaus įtaką.